



جهاد سعد (*)

تمهيد:

على مدى قرون ، سعى الغرب بكل ما أوتي من قوة عسكرية وفكرية ومالية وثقافية وعلمية ودعائية، لتفتت العالم الإسلامي وتشويه صورة الإسلام. حاربه كدين وأسقط عليه أخطاء الكنيسة في القرون الوسطى، وهون من شأنه حضارة مقللاً من قيمة الخدمات التي قدمتها الحضارة الإسلامية للعالم أجمع. وقد تعاون معه على ذلك: أنظمة سياسية ، ونخب ثقافية، ومراكز دراسات، وحركة استشراق، وعلوم الأنثروبولوجيا، المتخصصة في الغور في تفاصيل الإنسنة، واتجاهات تغريبية اجتاحت الشرق مع الجيوش، لتوبد الهيمنة، وتكرس الدونية، وتحول وجهة نظر غربية حادة وظالمة ومجحفة إلى علم وحقائق علمية.

ولم تقف المشكلة عند هذا الحد، بل تفاقمت عندما اتخاذ المسلمين موقفاً دفاعياً، وأخذوا يبحثون عن إسلام يتوافق مع الهوى الغربي ويتسابقون على إثبات المطابقة أو الموافقة لما يقول الغرب أنه يمثله.

استكشاف جذور العنف الغربي

من تاريخ حركة الاستشراق ليوهان فوك

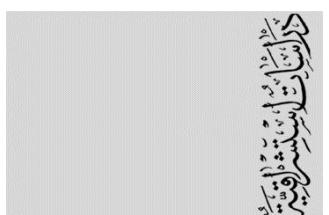
(*) رئيس قسم الاستشراق في المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية - بيروت.

وفيما نحن نسعى إلى تجميل صورتنا بعين الغرب، كان عnf الغرب يفعل فعله علينا. وبالحملات العسكرية، وسكين السياسة، وخنجر الثقافة، ومكر الإعلام، وخدعة الموضوعية العلمية، وتكنولوجيا العلم المنهاز. تم تمزيق الأمة إلى دول قومية، ثم إلى جماعات إثنية وطائفية، ثم إلى قبائل عرقية ومذهبية.

ومنذ مطلع القرن الماضي، كنا نتجه بثقة نحو الجاهلية الجديدة وعیننا مسمرة على «حضارة الأنوار»، وقد لعب هذا الانبهار بالغرب دور المخدر الفعال، فيما يبحث بموضع الجزار الغربي عن عروق ما تزال في جسم أمتنا موصولة بدينها وعقلاها وتاريخها ليوغل في تقطيعها وتشريحها. ومع كل خط جديد رسمه الغرب على خارطة العالم الإسلامي، كان يؤسس لصراعات لانهاية لها على الحدود والثروة والنفوذ.

وشهد العالم عمليتين متكمالتين: تبسيط الجغرافية السياسية في شمال الأرض بإزالة الحدود إلى أقصى حد ممكن، وتعقيد الجغرافيا السياسية في جنوب الأرض إلى أقصى حد ممكن.

كانت المعاهدات السياسية بين الدول المستعمرة، ترسم الحدود، ثم يحول الاستبداد والنخب المتغربة هذه الحدود إلى سود ثقافية ونفسية وعرقية وحزبية، وكانت الحدود المغلقة مع الجار الإسلامي أو العربي، تترافق دوماً مع سياسات انفتاح بلا حدود على الدولة المستعمرة في الغرب، الذي كان يحول الانتماءات المتكاملة إلى دوافع نزاع واختلاف. فاصطدم القومي بالأعمى ثم الوطني بالقومي ثم الطائفي بالوطني وهكذا منع نهر الأمة من تطهير نفسه بالحدود السود، وتحولت دوليات العالم الإسلامي إلى مستنقعات آسنة يعيش



فيها التخلف والاستبداد والركود التنموي والفكري والاقتصادي والاجتماعي والسياسي والثقافي، برعاية مباشرة من سادة العصر وطغاته.

وشكلت هذه المستنقعات الدول، بيئة صالحة لتكاثر بكتيريا الانقسام، خاصة عندما وقعت هذه الدول بين فكي الاستبداد المحلي الذي يفرق المجتمع ليسود، والاستبداد الدولي الماضي في نفثت الدول إلى دويلات المجتمع إلى مجتمعات... يكفي أن تقرأ اليوم ورقة «إدارة التوحش»، و«المذكرة الاستراتيجية»، لداعش لكي يظهر لك بوضوح، أن الدور الذي تقوم به هذه العصابة ومثيلاتها، هو دور البكتيريا التي تقسم المواد العضوية وتحضرها للالتمام ثم تموت، ليتكلل السيد الغربي في إعادة رسم الخارطة على الحطام.

في تاريخ الشرق كانت الأديان دائماً محركاً أساسياً لعجلة الحضارة، سواء في العلوم أو العمran أو التنظيم الاجتماعي. ولكن في التجربة الإسلامية تحديداً، شكل الاستبداد السياسي الذي ساد بعد الخلافة الراشدة، مساراً خاصاً به حتى شكل في أوج تغوله كابحاً لاضطراد مسيرة الحضارة الإسلامية، مما يعني أن أي محاولة نهوض يجب أن لا تركز على جانب دون آخر. فالتقدّم العلمي والعمري، والانتشار الجغرافي والاقتصادي، وقدرة المدينة الإسلامية على التكيف مع التنوّع وتحول الإسلام إلى ثقافة محلية شرقاً وغرباً، كل هذه العظمة، كانت تتعايش مع نظام سياسي استبدادي مختلف، شكل الثغرة الأخطر التي أغرت سفينة الحضارة الإسلامية ومنعها من متابعة المسير... دعنا نسمي هذه القاعدة التي تلزمها بالنهوض من الجوانب كافة من الآن فصاعداً «مبدأ النهوض التكاملي».

طالما قامت حضارات الشرق حول الفكرة المبنية على الأرض والسماء، منذ فجر التاريخ. وفكرة الشرق كان دائماً يُعرف من وحي الله ليمنح حياة جديدة للإنسان. فكرة الصراع بين الغيب والشهادة غربية أساساً، والفلسفة

الاسلامية صالحٍت بين العقل والشرع إلى أن اغتالها السلطان مع فقهائه. فيما أسس العقل الغربي لقطيعة مزمنة بين العقل والإيمان، لتكون ردّة فعل على توظيف المقدس في السياسي على طريقة كنيسة القرون الوسطى.

جوهر المشكلة يكمن الآن في غياب الأطروحة متعددة الأبعاد: فالغرب يضطهد الإيمان باسم العقلانية، أو في أحسن الأحوال، يوظف الإيمان على طريقة الكنائس الانجليزية الصهيونية ليضفي على حربه المدنية حالة القدسية. ومن جورج بوش وكنائسه الصهيونية إلى داعش وسلفيتها التكفيرية، تم إنشاء دين ضد الدين، وإله غير ذلك الإله الذي تعرفه وتتدبر به الأديان، ووراء كل الأصوليتين غرباً وشرقاً ينشط شيطان السياسة.

لقد برهنت التجربة الغربية على أن العقل عندما ينفصل عن منظومة القيم المستندة إلى الإيمان، يصبح عقلاً أداتياً يفتقر إلى الحكمة والضمير الإنساني. ماكينة تنتج ماكينات، وتقنولوجيا تنتج أيديولوجياً، تطحن كل ما يقف في طريقها تحت عنوان التقدم والتحديث. وكل من قارب التجربة الغربية من منظور إنساني وجدها تميل إلى «اللينة» الإنسان ومكنته. فالغرب اليوم بات أدنى إلى ماكنات متراكمة بعضها فوق بعض: من المواطن إلى الحزب والمنظمة والشركة والدولة، فيما العالم كله يتم توضيبه وإدخاله إلى دائرة نفوذ المكنة الضخمة لتتم معالجته وتفتيته و إعادة انتاجه بما يوافق تأييد الهيمنة وثقافة السوق.

لقد برهنت التجربة المشرقية، على أن الإيمان الديني عندما ينفصل عن العقل، يصبح جاماً متلافاً وخادماً للاستبداد. ومن هنا نجد الطاغية في الشرق العربي يشجع الفقيه السلفي على الفقيه الفيلسوف، ويكره الفلسفه المسلمين على لسان فقهاء المسلمين و«ادعاء القدس». فينتج عن عملية تعرية الإيمان وتنسيط العقل دين آخر وأسلام آخر والله آخر، سماوه بلاط السلطان،



و«جبريله» دوائر الأمن والمخابرات، وليس فيه إلا «ملائكة» العذاب. وهذا دين أقصى طموحه أن يحول «المؤمن» إلى قبلة، بحثاً عن الجنات وحور العين... لأن الأرض كلها أصبحت داراً للكفر، فليست دار الإسلام والآيمان إلا تلك البقعة الصحراوية تحت قدمي الخليفة، وليس النعيم إلا ما بعد الموت.

ما كان الغرب ليسود، لو لا الاستبداد العربي، ثم العثماني الذي أسس للنخاع ثم للتبغية والهيمنة. وما كان الاستبداد لي-dom، لو لا الدعم الغربي الذي تبني الطبقة الحاكمة وسيّجها بالجيوش وعزلها عن جمهور الأمة. ومن فقه الاستبداد، إلى فقه وفک السجون، وصولاً إلى فقه التكفير والإرهاب، تحول العالم الإسلامي إلى ساحة موت تحقق أقصى ما تمناه أساطين التعصب الديني والعنصرية هناك، وقد تلبسوا بلباس الحداثة والثورة التكنولوجية والعلمية.

استنبات الاستشراق:

لم تكن حركة الاستشراق في مناخ كهذا، إلا رافداً لهذا الصراع المرير بين إرادة الهيمنة والتسلط من جهة، وإرادة التحرر والتنمية من جهة أخرى. ولقد تم خوض هذا الصراع عن عمليات اختزال مريبة مارسها الغرب ضد الأمة الإسلامية، فمسلم الأمس هو العثماني، ومسلم اليوم هو الإرهابي، هذا والغرب المتقدم جداً في عنفه على أي عنف مورس في العالم هو الذي نصب للإرهاب التكفيري خليفة.

ولئن كان الإرهاب التكفيري انحرافاً بينا عن تعاليم الإسلام وقيمه، فإن العنف في الغرب دين وايديولوجياً وسياسة واستراتيجيات، لها جذورها وأصولها العميقة في رؤيتها للعلاقة مع أي آخر وخاصة الإسلامي.

في قراءتنا كتاب «تاريخ حركة الاستشراق» ليوهان فوك، تظهر جذور العنف الغربي بلا تكلّف أو عناء، وكما يستند الخطاب الإعلامي العربي على

صورة الشرق كما قدمها المستشرقون، ليقدم للمتلقي هناك شرقاً غير هذا الشرق، نعود نحن بدورنا لجهود المستشرقين، لنرسم صورة الغرب كما هو الغرب. فنكون بذلك أكثر إنصافاً، وأقوى بياناً.

إن رصد آلية اشتغال الحركة الاستشرافية، من خلال تاريخها وآثارها، لا يقل أهمية عن الجهود التي بذلت لرد الشبهات والنظريات الموجهة بحق العرب والمسلمين. فمن التبشير إلى الاستعمار إلى العولمة، كان الاستشراق القديم والجديد، ضابط الإستطلاع الذي يرسم صورة الشرق الملائمة لمنظر الغرب أو مصالحه، ومرجع أكاديمي، فرض نفسه بجهود مثابرة وتمويل سخي، حتى أننا نعود اليوم إلى مخطوطات عربية في جامعات الغرب لم تر النور إلا على أيدي المستشرقين.

فما نحن بصدده هنا، هو تفريغ الخطاب الغربي من داخله. واستخلاص العبر من مواجهة بدأت تفوقاً إسلامياً، وانتهت هيمنة غربية حتى على وعينا لذاتنا. ولذلك سنعتمد أسلوب العرض والتعليق الفوري، لكي لا تغيب عن ذهن القاريء، المعلومة المرجعية التي استندنا إليها فيما خلصنا إليه. أما العناوين فهي خارطة جديدة للكتاب، بحسب أسلوب العرض الموضوعي، الذي يقترح قراءة مختلفة للمحتوى.

الكاتب والكتاب:

يوهان أو جوهان فوك (المولود عام ١٨٩٤م)، لغوی بالدرجة الأولى وقد برز ميله لفقه اللغة (الفيلولوجيا) في مقارنته لتاريخ حركة الاستشراق. كان أستاذًا للعربية في جامعتي ليبزيج وهالة، ومن أهم آثاره: العربية لغة وأسلوب (برلين ١٩٥٠). وقد نقله إلى العربية الدكتور عبد الحليم النجار (القاهرة ١٩٥١)^(١)، و«الدراسات العربية في أوروبا حتى بداية القرن العشرين»، الذي



ترجمه عمر لطفي العالم، بعنوان إضافي هو «تاريخ حركة الاستشراق». والطبعة الثانية التي أمامنا صدرت بتاريخ ٢٠٠١، عن دار المدار الإسلامي في بيروت في ٣٥١ صفحة. تشمل على مقدمة للمترجم وتمهيد للمؤلف وترقيم للموضوعات لغاية ٦٥ موضوعاً. يغلب على الكتاب النتاج الخاص بالمعاجم وفقه اللغة، أما نحن فقد اخترنا منه ما يناسب موضوعنا، بما يتاسب مع حجم البحث في المجلة.

- ١ -

ولادة الاستشراق في أحضان التبشير

يقدم فوك في البطاقات التالية، ما يعتقد انه ردة فعل منطقية من قبل الكنيسة على الانتصارات الإسلامية. وبغض النظر عن تماسك الحجة، فإنه يغير ما هو شائع عن تاريخ الاستشراق. حيث تبدأ معظم الدراسات من اوج الحركة الاستشرافية في القرن الثامن عشر، بينما يظهر التاريخ الأقرب إلى الصواب، أن الأفكار المؤسسة للحركة ولدت في القرن الثاني عشر الميلادي، ووصلت إلى درجة عالية من النضج والتبلور في بداية القرن الرابع عشر.

أـ. شعرت الكنيسة المسيحية بتهديد شديد لها نتيجة الانتصارات الساحقة التي حققها الخصوم، في Bizantium فقدت في القرن السابع مستعمراتها في آسيا وشمال أفريقيا باستثناء آسيا الصغرى على يد العرب، ثم اضطرت إلى التخلص عن آسيا الصغرى للسلاجقة في القرن التاسع، وبسقوط صقلية فقدت السيادة على البحر، وبذلك أصبح البحر المتوسط غير آمن بسبب القرصنة، وفي الغرب فتح العرب والبربر معظم إسبانيا ولم يبق منها سوى شمالها الغربي.

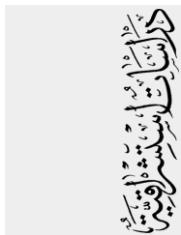
ومن هذه النقطة شنت حروب الاسترداد (ريكونكيستا). ص ١٥

بترجمة القرآن واللغة العربية. فكلما تلاشى الأمل في تحقيق نصر نهائى بقوه السلاح، بدا واضحا ان احتلال البقاع المقدسة لم يؤد الى ثني المسلمين عن دينهم، بقدر ما أدى الى عكس ذلك. وهو تأثر المقاتلين الصليبيين بحضوره المسلمين وتقاليدهم ومعيشتهم في حلبات الفكر. وقبل حدوث واقعة (إيديسas) في شهر ديسمبر من سنة ١١٤٣، وهي السنة التي رد فيها الصليبيون على اعقابهم، ظهرت أول ترجمة لاتينية للقرآن في سنة ١١٤٣ م. التي نسبت الى مؤلفها بطرس المجل رئيس دير كلاني (١٠٩٢ أو ١٠٩٤ - ١١٥٧). ص ١٦ - ١٧.

ج - خرج بطرس المجل بقناعةٍ، بأن لا سبيل الى مكافحة (هرطقة محمد) بعنف السلاح الاعمى، وإنما بقوة الكلمة، ودحضاها بروح المنطق الحكيم للمحبة المسيحية. لكن تحقيق هذا المطلب كان يشترط المعرفة المتعمقة برأي الخصم أولاً. وهكذا وضع خطة العمل على ترجمة القرآن الى اللاتينية. وكلف راهبين احدهما الانكليزي روبرتوس كيتينيسيس بترجمة الكتاب مقابل مبلغ مغر من المال. اما الراهب الآخر هيرمان الدالماتي فقد ترجم ايضا نبذة مختصرة من تاريخ الشخصيات وثلاثة نصوص، منها ما يعود الى كتاب مسائل عبد الله بن سلام، ويتضمن إجابات الرسول على أسئلة أخبار اليهود التي اعتنق بسببها الاسلام، اما الثاني فسيرة كعب الأحبار عن ولادة الرسول وطفولته، أما الثالث فنظرية إجمالية لتاريخ الإسلام وصولا الى (استشهاد الإمام الحسين (ع).. وفي سنة ١١٤٣ أرسل المجل بطرس كل المخطوطات المترجمة الى الأب برنارد شيرفو مشفوعة بخطاب ينوه فيه بنضالات رجال الكنيسة ضد سائر أشكال الالحاد. (ص ١٧ - ١٨).

❖ التعليق:

- 1- إن وصف التمدد العثماني باتجاه الغرب على نحو مطرد في كتابات



المستشرقين، يهدف الى تأكيد فكرة انتشار الاسلام بالسيف. الحالة العثمانية كانت كذلك بالفعل، فلم يبذل العثماني مجهودا ثقافيا ذا وزن في مقابل الجهود الكنسية، لردع الانفتاح على الإسلام، ولتشويه صورته. وسيأتي في هذه القراءة ما يؤكد نجاح اختزال الاسلام بالعثماني، خاصة عندما يترجم القرآن الكريم تحت عنوان «كتاب الترك». مما يدفعنا الى القول أن هم نشر الإسلام، كان هماً ثانوياً في حروب العثماني، وأن العسكريات الانكشارية العثمانية، كانت تعمل لبسط نفوذ الدولة. ولم تنتج على مدى قرون مفكراً عثمانياً يصلح نتاجه مادة لنشر الإسلام. ولكن بالمقابل وفر الفتح العثماني مادة تحريرية مهمة للمستشرقين، فنجد مثلاً برنار لويس مولعاً ببقاء صورة العثماني - المسلم العدو حاضرة في أذهان قرائه الغربيين، في معظم كتاباته، وهو الذي فتحت له خزانة الأرشيف العثماني ليتنقي منها ما يناسب مشروعه^(٢).

ولو عدنا الى إسبانيا فإن روجيه غارودي يؤكد من مصادر معتبرة، أن فتح الأندلس لم يكن غزواً عسكرياً بقدر ما كان انقاذاً للأندلس من حرب أهلية شنّها دعاة التثليث من أنصار مجمع «نيقية» (٣٢٥) على القائلين بالطبيعة البشرية للمسيح (ع) من أتباع آريوس أسقف الإسكندرية. بل حتى في مناطق أخرى كسوريا كان الفتح العربي انقاذاً للمسيحيين من ظلم الرومان. يقول غارودي: في شبه الجزيرة الأيبيرية لم يكن فتحاً عسكرياً بغزة أجانب، ولكن قبل كل شيء كان حرباً أهلية، بين مسيحيين قابلين بعقيدة الثالوث والوهية يسوع المعلنة في مجمع نيقية (عام ٣٢٥) من جهة، ومسيحيين «موحدين» أعني رافضين للثالوث ولا يرون في يسوع لها وإنما رسولاً موحى له من الله من جهة أخرى.. فانتشار الإسلام، في القرن الأول من الهجرة، كان خاطف السرعة، وسلمياً على وجه العموم، في كل مكان كانت فيه العقيدة السائدة إما اليهودية، وإما مسيحية «مهرطقة» كما كان يدعى حينئذ المسيحيون الذين



الحسن لبداية السيطرة العربية^(٣)

اختاروا رفض معتقد نيقية بـ«الهرطقة»، ولم تكن حالة إسبانيا استثنائية... المقصود حقيقة هو التحرير، إن ميشيل السوري، وهو يذكر بالاضطهادات المرتكبة من قبل البيزنطيين يقدر بهذه العبارات وصول المسلمين: إن إله النار... إذ رأى شرور الرومان الذين كانوا حينما يسيطرون، يسلبون بقسوة كنائسنا وأديرتنا ويحكمون علينا بلا شفقة، أتى بأبناء إسماعيل من الجنوب لتخلصنا منهم... ولم تكن مائدة طفيفة بالنسبة لنا أن نتخلص من الفظاظة الرومانية... وأن نجد أنفسنا في راحة. ويضيف غارودي ناقلاً عن المؤرخ دوزي في كتابه تاريخ المسلمين في إسبانيا (ج ٢ ص ٤٣): أن الفتح العربي كان خيراً لإسبانيا، وقد أحدث ثورة اجتماعية هامة، فعمل على إزالة قسم كبير من الآلام التي كانت تئن تحتها البلاد منذ عصور... انتزع العرب الأرض من أيدي الأغنياء وزعوها بالتساوي بين أولئك الذين كانوا يعملون بها. وراح المالكون الجدد يشتغلون فيها، يملؤهم الحماس ويحصلون منها على أفضل الغلال. وحررت التجارة من قيودها ومن الرسوم الباهضة، وكان القرآن يسمح للعبيد أن يشتروا أنفسهم لقاء تعويض عادل، وهذا ما أشرك طاقات جديدة. فكانت هذه الإجراءات جميعها تحدث حالة من الرضى العام كان السبب في الاستقبال

٢- لو عدنا لكتاب الهولندي رينهارت دوزي في نسخته المترجمة إلى العربية تحت عنوان: المسلمين في الأندلس^(٤)، فسنجد أن اليهود كانوا قد أعدوا ثورة قبل الفتح الإسلامي ب ١٧ عاماً أي عام ٦٩٤، ولكن المؤامرة كشفت واستمع الأساقفة إلى بيانات بعض اليهود التي تتلخص في أن المؤامرة كانت ترمي إلى تهويد إسبانيا، فاشتد غضبهم وصادروا جميع أملاك اليهود وحرموهم حرية، وجعلهم الملك عبيداً للنصارى بل ولأولئك الذين كانوا حتى اللحظة عبيداً لليهود ثم حررهم الملك، وفرض على السادة ألا يسمحوا لعبدهم



الجدد بممارسة شعائر الدين القديم (يعني اليهودية)، وأمرهم بانتزاع أبنائهم منهم حين بلوغهم السابعة من عمرهم، (فكيف يكون قد حررهم إذا؟)، ثم ينشؤنهم على النصرانية، كما حرم التزاوج بين اليهود بعضهم ببعض، فلا يستطيع العبد اليهودي أن يتزوج إلا من أمة نصرانية، ولا تتزوج الجارية اليهودية إلا عبداً مسيحياً... هذه المراسيم قد طبقت بحذافيرها إذ لم يعد الأمر قاصراً هذه المرة على عقاب «الكفرة»، بل شمل المتآمرين الخطرين أيضاً.

ومن ثم ففي الوقت الذي غزا فيه المسلمون شمال أفريقيا الشرقي كان يهود إسبانيا يرزحون تحت نير شديد الوطأة قل أن يحتمل، فكانوا يتطلعون في لحظة إلى لحظة خلاصهم، فلا عجب إن رأوا أن العناية الإلهية قد قيضت لهم منقذين هم الفاتحون العرب، الذين فرضوا عليهم جزية تافهة، وردوا عليهم حرثهم، وسمحوا لهم بممارسة شعائرهم. انتهى.

وهكذا يصرح دوزي أن الفتح الإسلامي كان خلاصاً لفريق كبير من مسيحيي شبه الجزيرة الأيبيرية وخاصة أتباع آريوس ولليهود عامة، فتحرر هم الغعلي تم على يد المسلمين وليس على يد الملك كما بدا من تلك الجملة الغربية عن سياق الكلام في المتن... والتي تتحدث عن أن الملك عاد فحرر اليهود.

- التحفيز العثماني للتکفير الغربي:

بناء على ما نقدم، لم تكن ردة الفعل الأوروبيّة بنفس القدر من الحدة والشدة في حالة الفتح الإسلامي، كما كانت في حالة الفتح العثماني. فالحملة الإسلامية الأولى كانت إنقاذية لمسيحيين ويهود. ثم تلاها حكم متسامح مع الأديان وبقي الكنيس والكنيسة مع المسجد في كافة أرجاء شبه الجزيرة الأيبيرية، مما ساعد على توطيد دعائم الحكم الإسلامي، وإطاله أمده إلى أن أفسده أمراء الطوائف من الداخل. وحتى في تلك الفترة المؤلمة من تاريخ



الأندلس، لعبت تحالفات أمراء الطوائف دورا في المعادلة الأوروبية الداخلية، من خلال التحالف أو التخلف مع أطراف الصراع. و هذا يعني من منظار الجيوسياسي أن التعصب المسيحي حتى بعد الحروب الصليبية، لم يكن قد تمكن بعد من تحويل أوروبا إلى دار الإيمان الخالص، في مقابل دار الكفر الذي هو العالم الإسلامي بالدرجة الأولى، ففي داخل أوروبا كان هناك حلفاء ومحايدين وخصوم. ولكن المعنونة الأكبر للتعصب المسيحي جاءت من الفتح العثماني، الذي كان يعتمد فقط على قوة السيف، من دون أي التفات لأهمية استثمار الأندلس بوصفها قاعدة انطلاق لمشروع ثقافي إسلامي عابر للحدود. وإنه لمن المدهش بالفعل أن لا نجد أي مجهد فكري تبليغى منظم يقابل الجهود التبشيرية على مدى ما يقارب ستة قرون (١٢٩٩م - ١٩٢٣م) من الحكم العثماني. لم يحصل ذلك، حتى في ذروة احتكاك الدولة العثمانية بدول ماوراء البحار، فيما كانت الدبلوماسية من أهم أدوات الاستشراق والغزو الفكري من جهة الغرب وهو بعد لم يدخل فترة التفوق والاستعمار.

إذا استحضرنا تلك الصورة، لا يحق لنا أن نتساءل اليوم عن الدور الذي تقوم به «داعش التركية»، في دعم «الداعشية» الحاكمة في الغرب الحديث؟ وهل ما كان بالأمس غباء في فهم دور الثقافة لصالح السيف أصبح اليوم وظيفة ودور؟....

لقد انتهى الأمر مع مسلمي الأندلس تقصيرا على المستويات كافة الثقافية والعسكرية والسياسية، بسبب ما سمي آنذاك بحروب الطوائف، وتعبر شكوى العالم الأندلسي ابن حزم (٥٤٥هـ الموافق لسنة ١٠٦٤م) عن الواقع المتدهور لل المسلمين في وقت مبكر نسبيا، حيث قال وهو يشكو مماليك الطوائف: اللهم إنا نشكوك إليك مشاغل أهل الممالك من أهل ملتنا بدنياهم عن إقامة دينهم، وبعمارة قصور - يتركونها عما قريب - عن عمارة شريعتهم الازمة لهم في معادهم

ودار قرارهم. وبجمع أموال - ربما كانت سبباً إلى انقراض أعمارهم وعونا لأعدائهم عليهم - عن حياة ملتهم التي بها عزوا في عاجلتهم، وبها يرجون الفوز في آجلتهم^(٥).

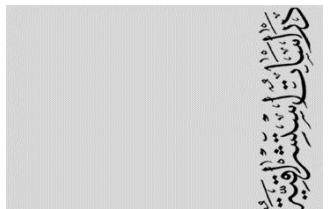
٣ - من المفيد أن نشير إلى أن أقدم ترجمة للقرآن وهي التي سبق ذكرها(سنة ١١٤٣م) اضطاعت بتقديم مضمون الفكرة ولم تكترث بأسلوب الأصل العربي وصياغته. (ص ١٣)، ثم برهنت النسخ التالية على رداءتها كما يبين فوك. ومن هذه الطبعة نجت أقدم ترجمة إيطالية للقرآن (نشرها أريفابيني في سنة ١٥٤٧)، وفي سنة ١٦١٦ ترجم سالمون شفايجر إلى الألمانية عن الإيطالية، وعن الألمانية إلى الهولندية سنة ١٦٤١. ولم تتوار ترجمة روبرتوس عن الانظار إلا بعد ظهور النسخة الإيطالية التي ترجمها ماراتشي في سنة ١٦٩٨ والتي لا سبيل إلى مقارنتها من حيث صحتها مع أي ترجمة أخرى قبلها. (ص ٢٠).

ما يعني أن أوروبا المسيحية بقيت تداول نسخة لاتينية رديئة الترجمة من القرآن الكريم _ لا تكترث إطلاقاً للإعجاز - وتعيد نقلها إلى لغات أوروبية أخرى من النصف الأول للقرن الثاني عشر ولغاية أواخر القرن السابع عشر يعني حوالي خمسة قرون، وقد بدأت هذه القرون وال المسلمين في الأندلس، وانتهت وقد طردوا منها وذلك عام ١٦٠٩ م نهائياً. وللقاريء أن يقدر كم المغالطات التي تراكم في هذه المدة الطويلة، عندما يقارب المسيحي نصا مترجمًا للقرآن، وقد تلاعت بمحتواه أيدٍ ملطخة بالعصبية العميماء.

أسئلة محيرة تستفز الباحث بعد هذه النكسة وهي: لماذا لم يتصد المسلمين لنشر كتابهم وترجمته في فترة ما سمي أوروبا بحروب الاسترداد (ريكونكيستا)? هل استخف أصحاب الحضارة العظمى آنذاك بالسلاح الثقافي الأمضى في أيديهم؟ أم أن شعورهم بالتفوق خف من حماسمهم لهداية الآخرين؟.

ومن جهة أخرى لماذا لم تحظ الأندلس بدعم عثماني في أوج انتصارات العثمانيين؟ لاحظ مشهدي الصعود والهبوط فيما ينقله فوك: مع حلول سنة ١٣٥٣ أحرز العثمانيون موطيء قدم في البلقان، ثم وسعوا دائرة سلطانهم في غضون قرن واحد فقط حتى وصلت نهر الدانوب، واستولوا في سنة ١٤٥٣ على مدينة القسطنطينية. بالمقابل كان الوجود الإسلامي في إسبانيا يتراجع: سقوط إشبيلية في سنة ١٢٤٨ وغرناطة في ٢ يناير ١٤٩٢ على يد فرديناند الارجوني وإيزابيلا القشتالية. (ص ٣٧ - ٣٨).

وهنا أيضاً تفشل الإجابات التركية على السؤال الخاص بالعثمانيين. فبعد استتجاد مسلمي الأندلس بالسلطان بايزيد والمماليك بقيادة سيف الدين قائدباي قبل سقوط غرناطة سنة ١٤٩٢، أرسل العثمانيون قوة بحرية دون المستوى المطلوب، ثم عادت هذه القوة واشتبكت مع الدولة الحفصية في تونس، مما كشف الهدف الحقيقي للحملة وهو الحرب مع المنافسين في داخل الأمة. ولكن الخبر الأهم - ونحن بصدده الحديث عن التعصب والتسامح - هو أن قائدبى المملوكي، أرسل آنذاك تهديداً شديداً للهجة إلى الكنيسة الأوروبية وملوكها، يتضمن معاملة المسيحيين بالمثل، من قتل وتشريد واستبعاد كما يفعل الأوروبيون بمسلمي الأندلس، ولكن الكنيسة مضت في مجازرها ضد المسلمين لأنها على يقين أن إسلام قائدبى لا يسمح له بإساءة معاملة المسيحيين من مواطنيه.^(١) ولم يكن هذا اليقين الأوروبي ممكناً لو لم يختبر المسيحيون مقدار التسامح الإسلامي في فترة السيطرة الإسلامية على الأندلس. هذا من ناحية السياسة الدينية، أما من الناحية السياسية البحتة فقد كانت الحملة الصليبية الأولى (١٠٩٦م - ١٠٩٩م) قد فشلت، وكان للمسيحيين المشرقيين دور في فشلها، فلا يبعد أن يكون الموقف الأوروبي - كما هو الآن - هو دفع المسلمين لاضطهاد المسيحيين لتحضير البيئة المشرقة للحملات الصليبية القادمة. يعني



تقديم المسيحيين المشرقيين قربانا على مذبح الأطماء الأوروبية.

وفيما تظهر الواقع اليوم أن الغرب الامبرالي لا يزال ينتهج السياسة نفسها، لا يسعنا إلا أن نحمد الله على أن الوهابية (السلفية التكفيرية) لم تكن قد ولدت بعد، ومن ثم لم يكن هناك تكفيرية إسلامية معتمدة كمذهب رسمي في العالم الإسلامي كما هو الحال اليوم في دول الخليج التي كان من شأنها - كما تفعل الآن - أن تكمل ما تفعله التكفيرية المسيحية الحاكمة في الغرب.... ومن التكفيرية الدينية إلى التكفيرية السياسية لا يزال الغرب يعتمد استراتيجية إقصاء أي آخر وإلغائه وتهميشه، ولكن بوسائل أكثر تقدماً. وكان هذه الزاوية من العقل العربي العدوانى إزاء الآخر، لا تزال أسيرة «الجهل المقدس» الذي انتجته القرون الوسطى، وأعادت انتاجه الحادثة باجتراره تنمية متغولة في المركز تعانش من غنائم الحملات العسكرية وسفك الدماء، وحراسة التخلف ودعمه في الأطراف.

- ٢ -

ريموندوس لولوس (١٢٣٥ أو ١٢٣٢) التبشير والسيف

رأينا كيف كان بطرس المجل مؤمناً بسلاح الكلمة والمحبة بعد فشل السييف، أما ريموندوس لولوس (١٢٣٥ أو ١٢٣٢) هذا فيمثل في أدبه وعناده نموذجاً متطوراً لرجل دين يفكر بطريقة امبرالية، حيث لا تتفق الكلمة فليكن السييف. وسنقوم بتحليل هذه العقلية الإمبراطورية بعد استعراض البطاقات الخاصة بسيرته.



وافتتحها لولوس بوصفه عضوا من الدرجة الثالثة وب ١٣ تلميذا من طائفة الفرنسيسكان في سنة ١٢٦٧ في بلدة ميرمار. فالى جانب اللاهوت كان نزلاء الدير يتلقون بشكل خاص دروسا في العربية بكل مستلزماتها (ص ٢٨).

ب يصرح الجنرال الدومينيكانى هوما بيرتوس وهو احد الخبراء المسؤولين عن التبشير في كتابه : نبذة عن التبشير الصليبي في الوسط الاسلامي، أنه نادرا ما جرى تعذيب أحد المسلمين، فإذا ما وقع فعل، وهو شيء نادر الحدوث، فزوج من أسرى الحرب، ونادرا ما أصبح أحدهما مسيحيا ملخصا. (ص ٢٩).

ج - أشارت التقارير التي أوردها المبشرون والتجار الإيطاليون، إلى تسامح ديني تحت حكم التتار وأن وضع المسيحيين تحت امرة الخانات لا تدعو للقلق ابدا، وتبيّن كذلك، أن المسلمين، واليعاقبة، والنساطرة، واليهود، والبوديبيين، كل يسعى الى كسب أنصار له تحت السيادة التترية. هنا وجد لولوس في ذلك فرصة فريدة سانحة، ليس للتبرير في المناطق التي يحكمها التتار فقط، بل محاولة كسب مسيحيي المشرق في اتحاد مع روما. ولم يقابل هذا الاقتراح بالترحاب... والتتار الذين عقد لولوس كل آماله على تنصيرهم، عقدوا أمرهم على عدم قبول المسيحية. وفي فارس اعتنق الخان الثالث أحمد تيكودار الإسلام لدى تتوبيه لأسباب سياسية... إلى أن أصبح إسلام دولة المغول حقيقة واقعة بيد الخان قازان السابع (١٢٩٦ - ١٣٠٤). (ص ٣١ - ٣٧).

د - في سنة ١٢٩١ التي خسر فيها الصليبيون عكا، سافر لولوس بنفسه من جنوه الى تونس التي كانت ملاذا للمسلمين الفارين من حرب الاسترداد في الأندلس، والتي كانت قد لعبت دورا مهما في المجال اللغوي بحكم موقعها الممتاز في المغرب العربي، واستضافت كذلك المسيحيين بسبب تجارتها النشطة مع الموانئ الأوروبية. وبعد وصوله، دعا فقهاء المسلمين الى حوار

مفتوح معه، لم يتمخض، كما كان متوقعاً، عن تنازل أحد الفرقاء لآخر. وأبعد لولوس عن البلاد فرجع إلى نابولي. ص ٣١.

هـ - وفي سنة ١٢٩٤ أوصى في كتاب قدمه إلى كولستين الثالث: بتعليق المبشرين اللغات، وباعتماد أسلوبه في البرهان، و(الأهم) اتخاذ إجراءات عسكرية لاحتلال أرض الكفرة حسب قوله. وفي سنة ١٣٠٧ اتخذ مبادرة جديدة لتجريب طريقة في المحادثة الدينية مع علماء المسلمين. وانتهى في مدينة (بوجيه) بالجزائر إلى الفشل نفسه. وبرغم كبر سنه، سافر مرة ثانية إلى تونس، وراح يعظ علانية، فأسيئت معاملته من قبل الجموع ومات متأثراً بجراحه في ٢٩ يونيو ١٣١٦. ص ٣٢

وـ. أحد معلم ذكرى الدعوة إلى الاشغال باللغة العربية من قبلبعثات التبشيرية للمسلمين في القرن ١٣ ، معجم لمفردات العربية نشره (شبيا ريللي) في سنة ١٨٨١ وحيث إن العربية في المخطوطات الوحيدة التي وصلت إلى المؤلف، تشير بوضوح إلى يد الكاتب نفسه الذي سجل سباب لولوس وشتمه للإسلام برسم قرآني، فتلك إشارة بنسبتها إلى أوساط الطوائف التبشيرية وبالتالي إلى القرن ١٣ . وتشير الحواشي في الشروح اللاتينية إلى شرق إسبانيا كمنشاً قطري. ص ٣٣ .

❖ التعليق:

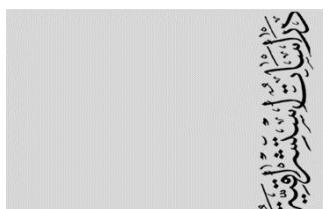
١- المسمى في النص عبداً مغرياً، كان في الحقيقة عالماً، استخدمه لولوس للتعمّن على مجادلة المسلمين. كما يروي بش. فان كونينكسفلد في خطاب تقلده كرسي التاريخ الإسلامي في جامعة ليدن حيث يقول: من الجانب المسيحي كان هناك أيضاً اهتمام كبير بالأسرى المسلمين العلماء الذين خبروا العلوم الدينية. كانت دراسة الإسلام والعربية تعتبر من الشروط الازمة لتكوين



المبشرين المكلفين بتبليغ تعاليم الإنجيل إلى الذين كان يطلق عليهم «الوثنيون». لقد كان الرهبان الفرنسيسكانيون والدومينيكانيون بالخصوص نشطين في هذا المجال، حيث أسسوا لأجل هذا الغرض مراكز تعليمية خاصة. ومن العلماء الذين لعبوا دوراً مهماً في هذا المجال العالم اللاهوتي الكاتلوني ريموندس لولوس Raimundus Lullus الذي لقن مبادئ العربية والإسلام على يد عبد مسلم خلال ستين عديدة. يروى أن العالم عبد المسلم أنكر في حديث له مع لولوس ألوهية المسيح والأقانيم الثلاثة على وفق تعاليم القرآن، حينئذ رد عليه لولوس بالاستهزاء بالنبي محمد صافعاً إيه على وجهه ورأسه وجميع جسمه. بعدئذ لم يجد العالم المسلم المغلوب على أمره إلا أن يتأسف على تعليميه العربية وتوضيحه القرآن والشريعة الإسلامية لريموندس لولوس. بعد محاولة فاشلة لقتل سيده وضع العبد المسلم في السجن حيث مات مخنوقاً. إن هذه المأساة التبشيرية نجدها عند المتكلم اللاهوتي الكاتلوني في سيرته الذاتية^(٧).

تجرأ العبد المسلم على سيده القسيس وشكك بعقidته، وعجز القسيس عن تنصير العبد المتقوّق عليه حضارياً وثقافياً، فكان العنف جواب العجز ودائماً هو كذلك. فليسمح لنا المصدر أن نشكك بمحاولة القتل لتبرير الضرب والسجن والقتل ولتحويل العبد المسلم من شهيد لحرية الرأي والاعتقاد، إلى مجرم جنائي تمت معاقبته بما يستحق لأنّه حاول قتل سيده. هذا في الواقع نمط دأب عليه المستشرقون ليس هنا محل تتبعه ولكن عموماً وبشكل متكرر يدخل المستشرقون مبررات لأفعال الغربيين تجاه المسلمين للحؤول دون تكوين انطباع سيء عند المتأثرين بالخطاب الانساني... إن سيرة لولوس، وإيمانه بالسيف بعد فشل التبشير تعزز الاعتقاد بأنه قتل ذلك «الخطر الفكري» على خططه التبشيرية عن سابق تصور وتصميم.

٢- تحت عنوان، الكنيسة تعنق الامبراطورية (العقيدة اليهودية) -



المسيحية)، كتب روجيه غارودي: واقع الحال في ٣٢٥ م في نيقية، ليس قسطنطين هو الذي اعتنق المسيحية، وإنما الكنيسة ذات المناصب هي التي اعتنقت الامبراطورية، خضوعاً لها باديء ذي بدء، وسيطرة عليها من بعد ذلك^(٨). ويستهل روبرت ليفي الباب الثاني من كتابه «المملكة من الداخل» بهذا الاقتباس عن المؤرخ إدوارد جيبون: العلاقة بين العرش والكنيسة وطيدة جداً إلى الدرجة التي يندر فيها أن تقف الكنيسة في صف الشعب^(٩).



ولذلك ليس من المستغرب أن نجد التبشير يؤسس للعدوان والاستعمار، والحملات العسكرية على الكفرة، بروح امبراطورية لا تمت إلى السيد المسيح (ع) بصلة، حتى فيما نقله عنه المسيحيون أنفسهم. تجد هذه الحملات تبريرها فقط في عقيدة تم تحويلها إلى «ايديولوجيا السلطة»، ففتكت أولاً بمن لم يتبنوها من المسيحيين ووسمتهم بالهرطقة، ثم تمددت على الطريقة الرومانية الوثنية الجذور واستخدمت العصبية الدينية لاضفاء طابع مقدس على حروبها. وبناء على ذلك فإن علينا أن نعيد النظر بتاريخ «علمنة» المسيحية ونؤرخ لها من مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م، حين انتقل المشهد من اضطهاد وثني روماني يهودي للمسيحيين المؤمنين الذين كانوا يمثلون آنذاك دين التوحيد على الأرض، إلى حلف امبراطوري - كهنوتي - يهودي لاضطهاد المسيحية الحقة الممثلة باتباع آريوس أسقف الإسكندرية آنذاك. والذي لم تبق له الكنيسة الرومانية أثراً حتى أن كل ما نعرفه عنه اليوم هو من مصادر خصومه، ولكن الأهم تلك اللفتة الرائعة لغارودي التي تشير بوضوح إلى استخفاف قسطنطين بالإيمان الامبراطوري الذي سفك دماء الناس من أجله، بما يعزز الاعتقاد بأنها كانت عملية استغلال سياسي لا أكثر: وبلغ من ضاللة اهتمام الإمبراطور بأمر العقيدة أنه، بعد ثلاثة أعوام من نيقية، غير رأيه، وأعاد الاعتبار لأريوس وأنصاره. وراح يدعم بذلك خصوم نيقية ولن يتعمد إلا في ٣٣٧ م، عشية موته، وكانت

عمادته على يد أسقف أريوسى! ^(١٠)

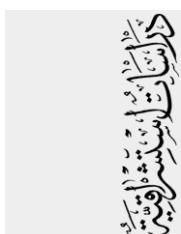
٣- من الواضح أن التبشير كان يعمل على خطين متوازيين: خط تنصير المسلمين و إخضاع الهرطقة المخالفين للكنيسة الرومانية في الغرب، و خط الاستفادة من التسامح الذي ساد عندما حسم المغول أمرهم و اعتنقوا الإسلام لتنصير الشرق على حساب الإسلام والكنائس الشرقية. وفي الحالتين كانت الكنيسة الغربية ترفع رموز العنف ضد الآخر إلى مستوى القدسية كما تشير كارين آرمسترونغ: فالمالك لويس التاسع، الذي رسمته الكنيسة الكاثوليكية الرومانية قديسا... هو الذي أنشأ محاكم التفتيش الأولى لمحاكمة الهرطقة المسيحيين. فلم يكتف بحرق كتبهم فقط بل أحرق مئات من الرجال والنساء. كما كان يكره المسلمين كثيراً وقد حملتنين صليبيتين ضد العالم الإسلامي. وفي عهد لويس التاسع هذا كان الغرب المسيحي وحده من يرى أن من المحال التعايش مع الآخرين بينما لم يكن الإسلام يؤمن بوجهة النظر هذه ^(١١).

٤- الارتباك الحاصل عند فوك في استخدام اسم التتار تارة والمغول تارة أخرى، لا يليق بمستشرق متعمق في مقامه، ولكن من شأنه في الواقع، أن أصل التتار والمغول يعود إلى أحد جدود التتار النجاخان وقد رزق بتؤمنين تتارخان ومغل خان، وقد قام الصراع بين أحفادهما ^(١٢). وكان ظهور التتار في القرن السادس الميلادي، وغلب عليهم إسم المغول في بداية القرن الثاني عشر - أي الفترة التي يتكلم عنها فوك - وأقرب الظن هو أن اسم المغول مشتق من كلمة الصينية اي باسل وشجاع ^(١٣). أما قصة اعتناق الخان الثالث للإسلام لأسباب يراها فوك سياسية، فلا تكفي لتفسير تحول المغول كشعب وقومية إلى الإسلام، وهذه عقدة غربية من الإسلام، فاقتها تأثر بعض الذين شاركوا في الحملات الصليبية بالحضارة الإسلامية، والتحول المغولي الذي أكد أن الإسلام قد ينهزم عسكرياً ولكنه يعود فينتصر ثقافياً من داخل المخزون الالهي لرسالته.



بدايات الاستعمار أو «داعش» الإسبانية

تلقي البطاقات التالية أضواء على الجذور الدينية - الإمبراطورية لحركة الاستعمار، قبل الثورة الصناعية، وتتبهنا إلى أن المقاربة التقليدية التي اعتمدت على ارتباط الاستعمار بالثورة الصناعية وحاجة الدول الغربية للأسوق، ليست كافية لفهم حجم العنف الذي مارسه الغرب وما يزال تجاه بقية العالم، فنحن بعين الغرب وقبل كل شيء «كفرة» مرة بالمسيحية - اليهودية - الرومانية التي كانت وما زالت دين الدولة هناك، ومرة بالعلمانية والنموذج الحداثوي المراد عولمته.



أ - في بداية القرن الرابع عشر ١٣٠٦ م تحديداً كشف كتاب الناشر الفرنسي بيير دوبوا عن برنامج استعمار الشرق من قبل شعوب أوروبا المسيحية تحت إمرة المملكة الفرنسية. و المطالبة بتأسيس مدارس لغوية لا تعنى بتثقيف الموظفين والضباط والمترجمين والمفاوضين والمبشرين والأطباء، الذين تتطلبهم مثل هذه السياسة الاستعمارية فقط، بل فتيات أوروببيات أيضاً، منهن على سبيل المثال اللاتي يتزوجن فيما بعد من قياديين شرقيين يجري إعدادهن لمستقبل حياتهن. ص ٣٦.

ب - داعش الإسبانية:

طمح الاب فرنسيسكو كسيمانس دي سيسنيروس (الذي كان في سنة ١٤٩٥ أسقفاً لمدينتي طليطلة وبريماس الإسبانيتين، وكان أبو الكرسي الإعتراف في المملكة) إلى تحقيق الملكية المطلقة، وبذا للساسة الإسبان أن هذا الحكم لن يدوم إلا على قاعدة عريضة من الایمان الكنائسي قدر الامكان. ولهذا فقد أيدوا كفاح الكنيسة ضد الهرطقة والالحاد. وقد طلب كل من فرناندو دي تالافيرا



رئيس أساقفة إشبيلية وكسيمانس بحمل المسلمين على التنصر بالقوة. وعمما اعلنا يخير المسلمين بين التعميد أو الهجرة، وعلى أثر ذلك هاجر كثير من المسلمين إلى أقطار إسلامية لا سيما إلى المغرب المجاورة. أما الآخرون الذين امتنعوا أو تعذر عليهم ذلك، فقد قبلوا بالتعميد مكرهين وظلوا على ولائهم النفسي لدينهم الأول. وقد برر المسلمون هذا الرياء تحت شعار (القيقة) التي كان يمارسها الشيعة بشكل خاص فيما بينهم من جهة ومع المعاصررين لهم من جهة أخرى. واستناداً إلى رأي السنة، في أن الميزان الصحيح لكل تصرف إنما يخضع لنية الفاعل، وأن في القرآن الكريم ما يؤيد ذلك وهي الآية ١٠٦ من سورة النحل: «مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَبْلَهُ مُطْمَئِنٌ بِإِيمَانِهِ» ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم. وبتحفظ روحي شارك المسلمون المتتصرون ظاهراً المسيحيين شعائرهم، وشربوا الخمر، وأكلوا لحم الخنزير، وزوجوا أبناءهم الذكور لمسيحيات وامتنعوا عن العكس، ثم ما لبثوا أن عادوا إلى الإسلام تارة أخرى،... لكن الكنيسة عادت فحاولت التخلص من ظاهرة الاعتناق الشكلي للمسيحية بالاستعانة بمحاكم التقاضي التي تأسست في إسبانيا في سنة ١٤٨١ ولكن من دون أن يكل ذلك بأي نجاح.... وجرت في جبال الأطلس عدة محاولات تمرد قمعت ولكن بصعوبة بالغة كما حدث في سنة ١٥٧٠. كل ذلك أظهر أن سياسة التنصير ومحاكم التقاضي فشلت، وهكذا وجدت الدولة نفسها مضططرة إلى اتباع أقصى الوسائل، فأجلت في سنة ١٦٠٩ المسلمين كافة عن البلاد وتلك كانت نهاية الإسلام على شبه الجزيرة الأيبيرية. ص ٣٩ - ٤٠.

ج - وضع بيبرو دي ألاكالا المعجم العربي بالحرف القشتالي، وأنجزه سنة ١٥٠٥ في غرناطة بهدف استخدامه في الأوساط الإسلامية والمتتصرون حديثاً في مملكة غرناطة من قبل المبشرين.... وقد ألحق بالقواعد نصوصاً

طريقة نطق سكان غرناطة يحتاج إليها المبشر بشكل ملح. في البداية الصلوات المعهودة وعبارات الإيمان بالعقيدة، يتبعها الجزء المباشر وهو ارشادات بكيفية تعميد النصارى الجدد، مع اعادة كاملة لجميع مسائل التعميد باللغتين العربية والاسبانية. ص ٤١

د - لحسابات سياسية داخل فرنسا سعى شارل الأول لتعزيز العلاقات مع الدولة العثمانية العظمى التي كانت قد وصلت إلى أبواب فيما سنة ١٥٢٩، وفي سنة ١٥٣٤، استطاعت بعثة فرنسية السفر إلى القسطنطينية والحصول على الاستسلام المعروف، الذي يمنح السلطان بموجبه تابعه فرنس الأول الحق للإقامة في تركيا ومزاولة التجارة، والتمتع بحق الحماية القنصلية. وبغية تعزيز العلاقات تم تعيين علماء فيبعثات المرسلة، وهكذا أرسل شارل الأول سنة ١٥٣٤ أو بعد قليل، فلهلم بوستل لشراء مخطوطات شرقية، والى هذا تدين أوروبا بفضل قواعد اللغة العربية... استدل بوستل برفقة موسى المعلمي وهو يهودي كان يشغل وظيفة الطبيب الخاص للبعثة، استدل على المكتبة اليهودية حيث قرأ (الزهار). لكنه اهتم بدراسة العربية بوجه خاص، وقد ساعده على دراسة نحوه استاذ تركي. ص ٨٤.

هـ - في سنة ١٥٣٨ نشر بوستل كتاباً عالج فيه الأبجديات في لغات عدّة منها السريانية والعبرية والعربية. ويقترح بوستل ثراء المصادر العربية: «لا أحد يستطيع الاستغناء عن طرق علاج وأدوية الطب العربية. وإن ما قاله ابن سينا في صفحة أو صفحتين يزيد على ما ذكره جالينوس في خمسة أو ستة مجلدات ضخمة». وبعد أن يبرز وجه القرابة بين العربية والعبرية التي تجعل النعلم سهلاً جداً، يوجز الجدوى من معرفة اللغة العربية: بوصفها لغة عالمية، فإنها تفيد في التعامل مع المغاربة والمصريين والسوريين والفرس والترك والمغول والهنود. وهي لغة غنية بالمراجع، من يمكن من إجادتها سيتسنى له

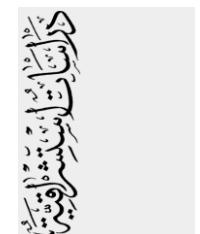
اختراق سائر أعداء العقيدة المسيحية بسيف الكلمة المقدس ودحض حجتهم بمعتقداتهم نفسها، والطواف حول العالم بلغة واحدة فقط». وقد ألف كتاباً باسم جمهورية الترك سنة ١٥٤٣ أو ١٥٤٠ وأعيد طبعه تكراراً. (ص ٤٩).

❖ التعليق:

- تسبييس الدين بدل تديين السياسة:

١- كان الدافع الديني حاضراً باستمرار في تحديد هوية العلاقة بين الغرب والشرق. وما حصل آنفاً فيما سمي بعصر النهضة، هو اعلان استسلامي للسياسي بعد أن كانت هذه العلاقة في تاريخ أوروبا تبرز القس تارة وتارة الملك. أما وقد حسم الأمر لصالح السياسي فقد تم توظيف قدرة الكنيسة على التعبئة الدينية في علاقة تخدام يقرر السياسيون أو ان تفعيلها و مجالات هذا التفعيل، ولا أدل على ذلك من تسمية ابرز احزاب اوروبا العلمانية باسماء دينية او عنصرية، لما لهذه العنوانين من تأثير على الوجدان الشعبي والثقافة السائدة هناك. نعم يمكن القول إن التأثير اليهودي زاد قوة بعد انكفاء الكنيسة إلى الظل، وشهد انتعاشًا مع البروتستانتية، التي رافقته إنشاء الولايات المتحدة الأمريكية في العالم الجديد، وهناك نجد حالة القدس التي منحت للأباء المؤسسين، واعادة توليف للتراث اليهودي - المسيحي في علمانية أصبحت مدمجة في هذا التراث لاقصاء المقدس الديني أو توظيفه لصالح المقدس الدنيوي.

وقد أفصحت الخلفية الدينية - بعد أن طعمتها الإنجيلية الصهيونية بجرعة زائدة من التهويد - عن وجهها بشكل سافر في الحملة الغربية على الإسلام بعد سقوط الاتحاد السوفياتي، ما يزيدنا قناعة بأنها لم تكن غائبة يوماً عن أصحاب القرار. ويكمّن الفارق الأساسي بيننا وبينهم، في أن التكفير ظاهرة غريبة عن الإسلام إذا ما قورنت بما دأب عليه المسلمون في تاريخهم من حيث الامتداد





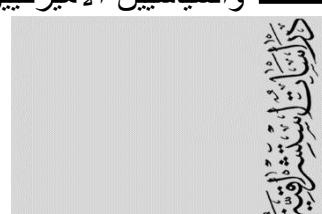
الزمني عمقاً، وجزيرة نافرة في بحر من التسامح الإسلامي من حيث الامتداد الجغرافي. فالاتجاه التكفيري والعنصري الحاكم في الغرب منذ قرون بأشكال مختلفة ، لم يتمكن من الوصول الى الحكم ويصبح مصدراً للقرار في العالم الإسلامي إلا في الحالة الخليجية، بل وال سعودية تحديداً، وبرعاية وعنابة خاصة من المستعمر البريطاني. حتى أن الجهود الهائلة التي بذلت لنشر السلفية التكفيرية على أنها «الإسلام» في أوروبا وأميركا الشمالية، تحت عين الدولة الأمنية الغربية، تشير بما لا يقبل الشك الى أن الغرب - الذي ساهم مباشرة في تخصيب بكثيرها الوهابية، بالسلاح والدعائية والتدريب والتجهيز ضد الدولة العثمانية، ثم ضد العالم الإسلامي - قد اختار هذا الفهم المتطرف للإسلام فنصبه ملكاً في جزيرة العرب ومنطلق الرسالة. فقد فتح له المساجد والمراکز الدينية من جنوب اوروبا الى شمالها وصولاً الى الولايات المتحدة الأميركيّة وكندا ، فلا يوجد في الغرب مسجد أو مركز إسلامي إلا وغزته الأدبیات الوهابية بكثافة مريبة. وهذه الكثافة الدعائية التي تدار بعقل غربي ومال سعودي - كما هو الحال في كل ما يحدث في الخليج - يمكنها أن تفسر لنا انضمام فئة غير قليلة من شباب الغرب «المتأسلم» الى تنظيم داعش اليوم، وبالنسبة لهؤلاء الضحايا _ المحدودي الثقافة غالباً_ هذا هو الإسلام كما تقدمه المراكز الإسلامية في عواصمهم... وما ذلك إلا لأن هذا الشكل الممسوخ والمغلق من الإسلام، يبرر العنف الغربي تجاه العالم الإسلامي من جهة، ويضمن من جهة أخرى بقاء العالم الإسلامي في حالة تشنج وتوتر وانقسام دائم في مواجهة قضاياه الملحة، وفي مواجهة الحملات الغربية، ولذلك سميـناه بكثيرها الوهابية، لأن دور البكثيرـيا في الجهاز الهضمي والطبيعة هو تفكيـك المواد العضوية وتحليلـها باستمرار، فالـحرب مع الوهابـية هي إذا، أشبه بـحرب بـيـولوجـية مع كـائـن مجـهـري اـنتـجـهـ صـحـراءـ الـبـداـوةـ الـعـرـبـيـةـ وـخـصـبـتـهـ مـخـبـرـاتـ الغـرـبـ المتـقدـمـ....

دهمنا في حالة نقص خطيرة في المناعة.

٢- ومن الطبيعي أن ينبع عن تحالف الديني مع السياسي على الطريقة الرومانية، ما أسميه «داعش الإسبانية» التي طمحت إلى دولة نقية دينيا لا مكان فيها للمختلف، تماما كما تفعل نظرية الفوضى الخلاقة اليوم، غرب بلا مسلمين وشرق بلا مسيحيين لترسم الحدود بين دار الكفر ودار الإيمان تمهدًا لمعركة نهاية التاريخ المسممة في تراث الإنجيلية الصهيونية «هرمدون». أما محاكم التقىش فقد استبدلت بتقنيات الإرهاب الفكري في اعلام اليوم، وهي تقنيات فتاكة تؤدي إلى ما يمكن تسميته بالإعدام الاجتماعي والمهني، وساكتفي هنا بعرض تجربة واحدة نراها تتكرر يوميا لأنها تعبر بوضوح صارخ عن حجم العنف الرمزي الذي يمارسه التكفير الغربي على من يخرج عن الخطاب الرسمي.

إنها تجربة كاتبة مقالات وروائية واسعة الانتشار، هي سوزان سونتاغ التي مارست وطنيتها الأميركية على طريقتها، فتعرضت لأقسى حملات التجريح والتهديد حتى أجبرت على تراجع تكتيكي (تقية) تخرجها من تهمة التعاطف مع الإرهاب ضد أميركا «المقدسة» على إثر أحداث ٩/١١، ٢٠٠١، نعرضها بغض النظر عن شجبنا للعملية التي خدمت استراتيجيات أميركية معدة سلفا، مما عزز الظنون والشكوك بأن الإدارة فعلتها أو على الأقل سهلت إنجازها خصوصاً أن سمعونية التحرير كانت جاهزة.

يقول بيترسكاون: «لم تترحّض سونتاغ خلال الساعات الثمانية والأربعين الفظيعة الأولى عن شاشة السي. ان. ان في برلين، حيث كانت في ذلك الوقت، وأرسلت بعدها مقالاً من مائة كلمة إلى صحيفة نيويوركر. كان ما كتبته، رد فعل متناقض عاطفي غاضب على التغطية السطحية والمستمرة، والسياسيين الأميركيين الإتهاميين، والإعلام، لتنفيذهم حملة لحشد الرأي العام





وتساءلت: أين الاعتراف بأن ذلك لم يكن هجوماً جباناً على الحضارة أو الحرية أو الإنسانية أو العالم الحر، بل هجوماً على من نسبت نفسها قوة عظمى للعالم، هجوماً تم تتفيد نتائجه للتحالفات والسلوك الأميركيين بشكل خاص؟ وأضافت: إن الإجماع على الخطب المنافية المخفية للواقع، من قبل المسؤولين الأميركيين ومعتقلي الإعلام، في الأيام الأخيرة يبدو غير جدير بديمقراطية ناضجة. ثم استنتجت: لقد استبدلت السياسة بالعلاج النفسي... وتابعت: فلنحزن معاً بكل تأكيد، لكن دعنا من الغباء الجماعي. القليل من الوعي التاريخي قد يساعدنا على فهم ما حدث، أو ما قد يستمر في الحدوث. يتم إخبارنا أن بلدنا قوي مراراً وتكراراً، وأنا أحد الذين لا يجدون في هذا عزاء كلباً، إذ من يشك في قوة أميركا؟ لكن ذلك ليس كل ما يجب أن تكونه أميركا.

كانت ردة الفعل سريعة ومت渥حة، لقبت سونتاغ بـ«الكارهة لأميركا» والبلهاء الخلوقية والخائنة، وأرادت صحيفة نيويورك بوست انتزاع أحشائها بحسب تعبيرها. ورأى معلم تلفزيوني أن من الواجب أن يلحق بها الخزي لآرائها المجنونة، وفي عقول نقادها مثل تشارلز كروثامر، كاتب نقابي في واشنطن بوست، كان أكبر آثامها هو رفضها لأن تكون حاسمة بشأن الهجمات، وأنها سالت الأسئلة في وقت كانت قيادة الدولة تصر على سكوت طفيف^(٤)، انتهى.

أقول: سكوت طفيف يعني إما أن تركب الموجة وتتعزف في سمفونية النظام الأميركي الحكم أو تخسر، وبتعبير جان فرنسوا ليوتار: «كونوا جاهزين للعمل أي قابلين للقياس أو احتقوا^(٥).

٣- إن اعتماد التقية من قبل المسلمين السنة في إسبانيا ضد محاولات التنصير يدعم الرأي القائل بأن التقية مبدأ إسلامي عام لا يختص بمذهب دون آخر، بل هو مبدأ عقلاني عام يهدف إلى حفظ الدماء والأنفس، وحفظ الهوية

لنقها الى الأجيال المقبلة التي ستتمكن بحكم سنن التاريخ من التعبير عن هويتها بظروف أفضل. ويلجا الى النقية كل من يعيش تحت حكم ظالم حتى ولو تذكر لها في الظاهر أو سماها بأسماء أمنية وسياسية أخرى. ويظهر من النص أن فوك كل عربي، قد تأذى من نقية المسلمين الإسبان ولذلك وسمها «بالرياء» وربطها بالآلية القرآنية الكريمة، وكأنه يلمح الى أن القرآن والسنة تدعم هذا «الرياء» وتشرعه، وهذا إن دل على شيء فإنه يدل، على أن النقية فعلت فعلها بال العدو وحافظت في ظروف بالغة التعقيد على إسلام من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان. أما الاستدلال على مشروعية النقية في نظام الظلم والإكراه فيخرجنا عن نطاق البحث.



- العامية وحركة التغريب:

٤ - من الملفت أن اهتمام المستشرين بالعامية، قد ترك أثرا بالغا في حركة تغريب الشرق. فترى جمعا من دعاة التغريب وإن كانوا من كبار الأدباء العرب يسوقون مسألة استبدال اللغة المحكية باللغة العربية الفصحى، لتعطيل دور اللغة العربية بوصفها رابطة ثقافية بين العرب والمسلمين من جهة، وإبعاد النص المقدس عن متناول الأجيال المقبلة. ولكن بقاء العربية لغة للتعليم في مصر وسوريا والعراق... حتى في مجال العلوم الحديثة شكل دفاعا مؤقتا عن مكانة اللغة يجب أن تدعم باستكمال تعريب العلوم وتدعم اللغة في مختلف مجالات الحياة. كما علينا أن لا نغفل دور العامية في تقديم الشرق كجزر ثقافية مقطعة ليس بينها رابط قومي أو لغوي أو ديني مما يضعف من قدرتها على مواجهة العزو الثقافي.

الاستشارات
العامية
حركة
التغريب

ثم أن الاهتمام بالعامية لتقريب المبشرين من الناس، في معاجم لغة عربية كتب بالحرف القشتالي ومن دون تعمق بالعربية، كان يلبي حاجات

١٥٢





المؤسسة الكنسية ولو على حساب اتفاقان العربية. وهكذا تميزت هذه المرحلة عموما بتوفير مادة عن العربية للطعن بالاسلام حتى لو كانت دون المستوى، لتكوين مصادر بحث تتجه بطالب العلم الى حيث تريد السلطة الكنسية والسياسية. وهذه السياسة لاتزال معتمدة حتى الان من ناحية ضخ مادة هائلة عن قضايا الشرق تكرر وجهة النظر الغربية للمستهلك، الذي يعيش حالة شلل في الوعي يجعله مجرد متلقى لما يعرضه السوق. وتكتفي إحساناته بسيطة لكم المعلومات التي يتم ضخها دوريا عن العرب والمسلمين لا يضاهي عمق تأثيرها على الوعي العام لقضاياها، فعلى مستوى الأخبار مثلا، تحدثنا الخطة الثقافية العربية الموضوعة من قبل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم: ان وكالات الأنباء التي هي مصدر الخبر في العالم ، ليست مجرد وسائل لنقل الخبر ولكنها امبراطوريات كاملة واحتكرات دولية ضخمة ، تستخدمنها الدول الكبرى في تنفيذ سياساتها ، نشراً وهجوماً ودفعاً ودسائس. فهي السلاح الرابع مع أسلحة البر والبحر والجو . وتحليل النظام الإحتكاري لعمليات جمع الأخبار وخارجها وتوزيعها يكشف ما يمكن ان يسمى (بامبرالية الأخبار). فمعظم أخبار العالم تجري صياغتها من خلال أربع وكالات للأنباء. اثنان منها أمريكيتان ، والثالثة فرنسية والوكالة الرابعة بريطانية . ان معظم الأخبار الدولية عن العرب وعلاقتهم الخارجية ، وأحداثهم الداخلية ، وأخبار العالم الإسلامي والعالم الثالث إنما تصاغ وتذاع ويعرفها الناس عبر هذه الوكلالات الأربع وهي التي تقوم بغربتها و اختيارها وتكوينها وتغليفها وترتيب اذاعتها العالمية بالأسكل والصيغ والمضمون التي تنسجم مع مصالح الإحتكرات العالمية الضخمة القابعة وراءها. هذا التشويه الخفي الذي يجري تشربه واعادة عرضه من قبل أجهزة الإعلام العربية والإسلامية ودول العالم الثالث. وبمعنى آخر فان الأمور تسير في مجرى وحيد حيث تقوم وكالات الأخبار الغربية هذه

بتفسير الأخبار وتحميلها قيماً معينة تضفي عليها طابع الحقائق ، مستمدة ذلك من السلطة التي تتمتع بها هذه الشركات . وبعد ذلك تقوم هذه الوكالات بتغذية هذه الأخبار وبيعها للعرب ، ووسائل الاعلام الأخرى.

إن وكالات الأخبار الغربية الأربع ترسل أكثر من ٢٤ مليون كلمة في اليوم الواحد وتنتج تسعة أشخاص مجموع المواد الاخبارية في العالم غير الشيعي من خلال الجرائد ومحطات الراديو والتلفزيون. وتشترك هذه الوكالات الأربع مع ١٢٠ وكالة اخبارية أخرى في صنع مجموع المواد الاخبارية العالمية. وفي الوطن العربي اليوم ، شبكة عربية كاملة من الوكالات المتخصصة بجمع الاخبار في الوطن العربي ولكن امكانياتها متواضعة للغاية بالقياس الى الوكالات الكبرى^(٦).

إذا أخذنا بعين الإعتبار أن هذه الخطة، كتبت قبل سقوط الاتحاد السوفيتي، وأضفنا اليه طفرة الأنترنت، ووسائل التواصل الاجتماعي، والحملة العالمية على الإسلام، ومراكز الدراسات التي أنشئت خصيصاً لها الغرض فإننا نصبح أمام أرقام فلكية من المعلومات. وهي حالة تحتاج إلى جيوش من الباحثين لقراءتها وغربلتها وتنقيتها والرد عليها بكل اللغات الحية في العالم. هذا فضلاً عن ضرورة بناء شبكة معلومات إسلامية مستقلة، تملك من الموارد البشرية والمالية ما يضاهي عالم صناعة المعلومة عندهم. ولا تشكل الفضائيات الإسلامية والعربية الأصلية اليوم على أهميتها إلا قطرة في هذا البحر، أما الآخريات فهي شبكات غربية السياسة والعقل عربية اللغة ولها ما يماثلها في لغات القوميات الإسلامية الأخرى.

خلاصات

١- إذا اتفقنا أن العنف هو كل محاولة لإكراه أو تطويق أو إقصاء أو إلغاء الآخر بالقوة الفيزيائية أو الرمزية أو المعنوية، فالغرب كله عنف، ولهذا العنف جذور في تاريخه العسكري والديني والثقافي وفي عنصريته، لا تزال تصلح مرجعاً لتفسير سلوكه العدوانى تجاه العالم عموماً والعرب والمسلمين خصوصاً.

٢- يمكن الفارق الكبير في صراعنا معه، في منظومة السيطرة التي يفرضها على ضحاياه، وهي منظومة متكاملة. فهو عندما يؤسس لحملة عسكرية ثقافياً لا يتوقف بعد انتصاره العسكري عند حدود هذا الانتصار، بل يعيد انتاج منظومة السيطرة في كافة المجالات الفكرية والثقافية والاقتصادية والدعائية هادفاً إلى زرع التبعية في الوعي والسلوك واللغة والقيم حتى تحول الضحية إلى خادم لمصالحه حتى بدون تدخله. فيما اكتفى العثمانيون تاريخياً بالبعد العسكري وأهملوا البعد التبليغي الثقافي في ذروة قوتهم فتم تغريتهم من الداخل. وهذه اللوحة العثمانية لا تزال تتكرر في تعاملنا مع انتصاراتنا المحدودة التي تعتبر في مسار هذا الصراع مجرد جولة في معركة متعددة الأبعاد ومفتوحة الآفاق.

٣- إن مكانة الاستشراق في صناعة الشرق الملائم للمصالح الغربية قد شهدت تطوراً على الأسس القديمة نفسها. ولا تزال نتاجاتهم الحديثة والقديمة فاعلة في العقل السياسي الغربي بل موظفة في خدمته.

وهكذا فإن الرد الاستراتيجي الطويل الأمد، يمكن في ضرورة توفير مادة ثقافية وفكرية إسلامية أصلية وغزيرة، وبثها في شرائين عالم الكتب والمعلومات بكل اللغات الحية، وتبرئة الإسلام من جرائم الوهابية التي تحتل

المشهد الاعلامي في العالم اليوم. وذلك من دون التخفي من أهمية أي جهود سياسية أو اقتصادية او اجتماعية او علاقانية، تبرز فراده هذا الدين وعظمته، التزاماً بمبدأ النهوض التكامل كشرط لنجاح المواجهة الناعمة حضارياً.

* هوامش البحث *

- (١) نجيب العقيقي: المستشركون، دار المعارف بمصر، ج ١، ط ٣، ١٩٦٤.
- (٢) راجع، برنار لويس: أين الخطأ؟ التأثير الغربي واستجابة المسلمين، تقديم ودراسة رؤوف عباس، ترجمة محمد عناني، إصدارات سطور، جمهورية مصر العربية، ط ٢٠٠٣.
- (٣) روجيه غارودي: الإسلام في الغرب، قرطبة عاصمة العالم والفكر، ترجمة ذوقان قرقوط، دار دمشق، ط ١، ١٩٩٥، ص ١١_١٦ بتصرف.
- (٤) رينهارت دوزي: المسلمين في الأندلس، ترجمة وتعليق حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، بدون ط، تاريخ مقدمة المترجم ١٩٩٤، ج ١، ص ٣٩_٤٠. وما بين هلالين من توضيحات المعلق.
- (٥) محمد عبد الرحيم الزيني: الاستشراق اليهودي، دار اليقين، مصر، ط ١، ٢٠١١، ص ١٥.
- (٦) راجع: ستار تايمز: www. Startimes.com، لماذا لم تقم الدولة العثمانية بمساعدة مسلمي الأندلس؟
- (٧) ب.ش. فان كونينكسفلد: من نص الخطاب الافتتاحي لتقدير منصب أستاذ كرسى للتاريخ الدينى للإسلام فى غرب أوروبا. ألقى في جامعة ليدن بتاريخ ٤ فبراير ١٩٩٤.
<http://www.geocities.ws/cuadernosdelnorte/dossmedkonicsfld.html>
 نظر هذا الحديث المأساوي الفنان الفرنسي طوماس لوميزيري Thomas le Myésier من القرن ١٤ في كتابه Lullus Breviculum: الذي يتضمن ترجمة حياة ريموندس لولوس في شكل مسلسل هزلٍ من القرون الوسطى..
- (٨) روجيه غارودي: الإرهاب العربي، ترجمة سلمان حرقوش، دار كنعان، دمشق، طبعة خاصة ٢٠١٤، ص ١٤١.





- (٩) روبرت ليسي: المملكة من الداخل تاريخ السعودية الحديث، ترجمة خالد بن عبد الرحمن العوض، مركز المسبار للدراسات والبحوث، دبي، الإمارات العربية المتحدة، ط١، يناير (كانون الثاني) ٢٠١١، ص ٢١١، والاقتباس يشير إلى أن علاقة المؤسسة الدينية في المملكة شبيهة بعلاقة الكنيسة بالإمبراطور الروماني.
- (١٠) روجيه غارودي: الإرهاب الغربي، م.س.، ص ١٣٣.
- (١١) كارين آرمسترونغ: الإسلام في مرآة الغرب، ترجمة محمد الجوراء، دار الحصاد، دمشق، ط١، ٢٠٠٢، ص ٢١-٢٢.
- (١٢) حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام، ج ٤، ص ١٣١.
- (١٣) الباز العربي: المغول، بيروت: دار النهضة، ١٩٨٦، ص ٣٩-٤٠.
- (١٤) بيتر سكاون: أميركا الكتاب الأسود، الدار العربية للعلوم، بيروت، ص ٢٠-٢٢. بتصرف.
- (١٥) جان فرنسواليوتار: الوضع ما بعد الحادثي، دار شرقيات، بيروت، ص ٢٤.
- (١٦) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم: الخطة الشاملة للثقافة العربية، ص ٣٠٩.

* * *

Roots of Western Violence from Orientalism's History

- **Jihad Saad, Director of Orientalism Department at the Islamic Center for Strategic Studies**

For centuries, taking advantage of all its military, intellectual, financial, cultural, scientific and propagandistic force, the West has pursued to crumble the Islamic World and fritter the Islam's image. The West wouldn't have ruled, if there had been no Arab despotism, followed by an Ottoman one which sowed the seeds of underdevelopment, dependency and domination. Moreover, despotism wouldn't have lasted without a western support which has fostered the ruling elite, fortressing it with armies and isolating it from the Ummah.

In such circumstances, orientalism movement was only a branch of that bitter struggle between the will of hegemony and domination on one hand, and the will of liberation and development on the other. The struggle was a result of suspicious reduction operations practiced by the west against the Islamic nation, emerging the Muslim of the past as an Ottoman one and the Muslim of the present as a terrorist. Yet the west whose violence is more advanced than any other violence practiced in the world was behind a caliph's inauguration for the takfiri terrorism.

While Takfiri terrorism was an obvious deviation from Islam's teachings and values, violence in the west is a religion, ideology, policy and strategy. A trend has deep roots and origins in the west's approach toward the relation with the other, especially the Muslim.

The Ottoman experience had fulfilled a devastating impact on the relation between the West and the East, somehow similar to the impact of the Turkish support for ISIS (Daesh) today.

The religious motive was always present in shaping the form of the relation between the West and the East. It is clearly say-able that the Jewish impact was strengthened after the retrogression of the Church and it witnessed a revivification alongside the Protestantism, Which accompanied the establishment of the United States of America in the new world, where we find a halo was given to the founding fathers and a synthesis of the Jewish-Christian heritage in a secularism that became integrated in this Heritage, aiming to exclude of everything religiously divine or to use it in favor of everything worldly holy.

The religious background, after it was vaccinated by Evangelical Zionism with an overdose of Judaization, revealed its face blatantly in Western campaign against the Islam after the collapse of the Soviet Union, which makes us more convinced that it was never absent from the minds of the Decision-makers. The main difference between them and us is that

